

الحرمان السكني: "دراسة تحليلية مقارنة"

أ.د. جمال باقر مطلق

dr.j.motlak@iurp.uobaghdad.edu.iq

زهراء محمد علي

zahraa.ali2200m@iurp.uobaghdad.edu.iq

جامعة بغداد / مركز التخطيط الحضري والاقليمي للدراسات العليا

المستخلص:

تُعدُّ ظاهرة الحرمان السكني من الظواهر المعقدة التي تترك أثرها سلباً في حياة الانسان، كون السكن من الضرورات الاساسية، وهو ما تم التأكيد عليه في العديد من المنظمات، مثل: منظمة الامم المتحدة، ومنظمة الصحة العالمية، والإعلان العالمي لحقوق الإنسان، بالإضافة إلى معظم دساتير الدول. إذ أن له تأثير مباشر في الرفاهية، وتحديد جودة الحياة، وهو أمر حاسم لتحديد الأبعاد المختلفة للفقر، وعدم المساواة الاجتماعية، وعدم القدرة على تحمل تكاليف السكن.

إن مشكلة البحث الرئيسية تتمثل في: عدم وضوح أسباب ظاهرة الحرمان السكني او العوامل المؤثرة. وأن هدف البحث: تحديد مستويات الحرمان السكني والكشف عن العوامل المؤثرة في الحرمان السكني، واجراء المقارنة.

لغرض تحقيق هدف البحث تم اختيار منطقتين مختلفتين الى حد ما وهما: الشعلة (محلة 454)، والاعلام (محلة 837). وأما فرضية البحث فهي: وجود مجموعة من العوامل الاجتماعية والاقتصادية والعمرانية المؤثرة في الحرمان السكني، منها ما له علاقة بالحرمان الشديد، مثل: عدم امتلاك مسكن، وأخرى لها علاقة بالحرمان الاقل شدة تتعلق بكفاءة أداء الوحدة السكنية او محيطها الخارجي. مثل صلاحية المسكن، وطبيعة المرافق والخدمات ضمن المحيط السكني.

تم تحديد حجم العينة ونوعها بما يتناسب مع طبيعة الدراسة، إذ تم توزيع استبيان تحتوي اسئلة تُمَثَّل مجموعة من الابعاد أو المحاور التي تتضمن عددا من المؤشرات الموضوعية والذاتية بهدف الكشف عن مستوى الحرمان الذي يعانيه السكان في كل محلة.

توصَّل البحث عبر اسئلة نتائج الاستبيان الموضوعية أن نسبة الاسر التي تعاني الحرمان الشديد (عدم امتلاك مسكن) بلغت ما يقارب 54% في محلة الشعلة و 44.8% في محلة الاعلام من مجموع الاسر في منطقتي الدراسة، ويشكل الايجار 32% من معدل الدخل الشهري في الاعلام، مقارنة ب 27% في الشعلة، اما سعر السكن فيعادل 16.5 ضعف الدخل السنوي في محلة الاعلام، مقارنة ب 9.1 ضعفا في محلة الشعلة، أما الحرمان الاقل شدة فان النتائج توصلت الى أن أبرز مؤشرات الحرمان التي تحتاج الى أولوية



في التحسين في محلة الاعلام 837 هي: مؤشرات صيانة الوحدات السكنية، وجودة الخدمات الصحية والتعليمية والترفيهية، وسهولة الوصول للخدمات المختلفة، والنقل العام. اما في محلة الشعلة 454 فأن مؤشرات الحرمان تتعلق بالحالة الانشائية للمساكن، ومستوى الشرفية والخصوصية، والاكتظاظ، وجمع النفايات، ومستوى الامن والامان. وأخيرا توصل البحث الى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات ذات العلاقة بهدف البحث.

الكلمات المفتاحية: الحرمان السكني، المؤشرات الذاتية، المؤشرات الموضوعية، مقياس ليكرت، اختبار مان_وتني.



Housing deprivation: A Comparative Analytical Study

Zahraa Mohamad Ali

zahraa.ali2200m@iurp.uobaghdad.edu.iq

Prof. Dr. Jamal B. Motlak

dr.j.motlak@iurp.uobaghdad.edu.iq

□

Center of Urban and Regional Planning - University of Baghdad

Abstract:

Housing deprivation is an important issue that directly affects human well-being and quality of life. Access to adequate housing is a basic necessity, as recognized by many international organizations such as the United Nations, the World Health Organization, and the Universal Declaration of Human Rights. Despite this, many families still struggle with inadequate housing conditions, which contributes to widening social and economic disparities.

Research Problem: The study addresses the unclear understanding of the causes and factors of housing deprivation.

Research Objective: This research aims to assess the levels of housing deprivation and identify the main social, economic, and urban factors that contribute to this issue.

To achieve this goal, the study focuses on two neighborhoods in Baghdad: Al-Shu'la (Neighborhood 454) and Al-Allam (Neighborhood 837).

The research is based on the hypothesis that different social, economic, and urban factors influence housing deprivation. These factors can be categorized into severe deprivation (such as the inability to own a home) and moderate deprivation (related to housing conditions and access to basic services).

A structured methodology was applied, including a survey-based approach with a questionnaire designed to assess objective and subjective indicators of housing deprivation. Data were analyzed using a Likert scale and Mann-Whitney test to compare levels of deprivation between the two neighborhoods.





Key findings:

-Severe deprivation: The study found that 54% of households in Al Shu 'la and 44.8% in Al Allam lacked home ownership.

-Housing affordability: In Al Allam, rent constitutes 32% of average monthly income, while in Al Shu 'la, it constitutes 27%.

-Housing price-to-income ratio: Housing costs in Al Allam City are 16.5 times the annual income, while in Al Shu 'la it is 9.1 times.

-Moderate deprivation: In Al Allam: Key challenges include housing maintenance, healthcare, education, recreational services, and access to public transportation.

In Al Shu 'la: The most pressing issues are construction conditions, privacy, overcrowding, waste management, and security concerns.

The research reached a set of conclusions and recommendations related to the research objective.

Keywords: housing deprivation, subjective indicators, objective indicators, Likert scale, Mann-Whitney test.

1. المقدمة:

يُعدُّ السكن من الحقوق الأساسية التي تمثِّل معياراً أساسياً للرفاهية وجودة الحياة، ومع ذلك فإن العديد من المناطق الحضرية تواجه تفاوتاً في جودة السكن ومستوى الخدمات المتاحة للسكان، مما يؤدي إلى ظهور ظاهرة الحرمان السكني، وتُعدُّ مدينة بغداد مثلاً حياً على هذه الظاهرة، حيث تتباين مستويات الحرمان السكني بين مناطقها المختلفة.

يُعرَّف الحرمان من السكن بأنه: عدم كفاية الأداء الأساسي لهذه السلعة، ويمكن تقسيم الحرمان على قسمين، الحرمان الشديد الذي لا تستطيع فيه الأسرة من الحصول على سكن ملك، والحرمان الأقل شدة وهو ما يتعلَّق بكفاية أداء الوحدة السكنية والمحيط السكني.

إن مشكلة البحث الرئيسية: هي عدم وضوح الصورة عن مستويات وأنواع الحرمان السكني والعوامل المؤثرة فيه، وأن هدف البحث هو: التعرف على مستوى ونوع الحرمان الذي تعاني منه الأسر والعوامل المؤثرة بغية تخفيف معاناة تلك الأسر من آثار هذه الظاهرة، تحت فرضية: وجود مجموعة من العوامل الاجتماعية والاقتصادية والعمرانية المؤثرة في الحرمان السكني، منها ما له علاقة بالحرمان الشديد، وأخرى لها علاقة بالحرمان الأقل شدة، مثل: صلاحية المسكن، وطبيعة المرافق والخدمات ضمن المحيط السكني.

اعتمد البحث منهج التحليل الوصفي، والتحليل الكمي المقارن، وبيان مدى واسباب الحرمان الذي يعانيه السكان بالاعتماد على مقياس ليكرت الثلاثي المتدرج، وتوظيف اختبار مان ويتني للتعرف فيما إذا كان هناك فروق معنوية أم لا بين المنطقتين.

وهناك مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الحرمان السكني منها:

1. Navarro & Ayala (2011): طورت هذه الدراسة مؤشر متعدد الأبعاد للحرمان السكني في إسبانيا. وخلصت الدراسة إلى أن ظروف السكن المختلفة يمكن تمثيلها بمتغير كامن واحد، مما يعكس العلاقة الوثيقة بين المشكلات الهيكلية، الاكتظاظ السكني، وتوافر الخدمات الأساسية.

2. منتصر إبراهيم عبد الغني وطلال بن يوسف العوضي (2014): درست هذه الدراسة التباين المكاني للحرمان السكني في سلطنة عمان، إذ تم قياس الحرمان السكني من خلال حالة المسكن، الملكية، وتوفر الخدمات الأساسية مثل الكهرباء والصرف الصحي، مؤكدة أن هذه العوامل تحدد مدى ملائمة السكن وتأثيره على السكان.

3. Napiórkowska-Baryła & Witkowska-Dabrowska (2018): هذه الدراسة تم تحليل التفاوت الجغرافي للحرمان السكني في بولندا، وأكدت على أن السكن اللائق حق أساسي، مشيرة إلى أن العوامل المؤثرة بالحرمان السكني تشمل الاكتظاظ، ونقص الإضاءة الطبيعية، ورداءة الظروف المعيشية.

4. Dudek & Wojewódzka-Wiewiórska (2024): استقصت هذه الدراسة مستويات الحرمان السكني بين الأسر البولندية، ووجدت أن المشكلات الرئيسية تتمثل في الاكتظاظ السكني وضعف الخدمات الأساسية، مما يؤثر بشكل مباشر على جودة الحياة.

2. مفهوم الحرمان:

الحرمان من الفعل حَرَمَ يحرم، والحرمان هو الامتناع أو المنع عن بعض الأشياء، ويدخل تحته من حُرْم من الرزق أو العطاء. (رشك، جاسب غازي، 2019، ص 314). وهناك علاقة متلازمة بين الفقر والحرمان، إذ تُطلق كلمة الفقير على المحروم، ويمارس الفقر والحرمان دورًا ذا أهمية في امن وتعزيز استقرار المجتمع، ويشكل الفقر هاجسًا قلقًا في المجتمعات، ويبقى القضاء عليه أحد أبرز واجبات المجتمع . ويعرّف الحرمان أيضا على انه عدم قدرة الافراد أو الأسر على تحمل تكاليف السلع والأنشطة التي تكون نموذجية في المجتمع في وقت معيّن(ESCWA/SD/2009/11).

3. الحرمان السكني:

تعاني العديد من الأسر من الحرمان السكني إذا كانوا يفتقرون إلى السكن والبيئة السكنية الملائمة. إن الحرمان الشديد من السكن مرادف للتشرد، ويمكن تقسيم السكان المحرومين بشدة من السكن على ثلاث مجموعات هم: الساكنين من دون سكن ملك: كالإيجار، والسكن المؤقت، والسكن المشترك. (Kate Amore, 2016, p. 4). والحرمان الأقل شدة وهو ما يتعلّق بكفاءة أداء الوحدة السكنية والبيئة السكنية، ويمكن تحديده عن طريق توافر المرافق الأساسية بما في ذلك وسائل النقل، والتسوق، والمدارس، والحدائق والمساحات الخضراء، وذلك كله يرتبط بتحقيق السكن الآمن والمريح، وينعكس على جودة الحياة. (Zumaya & Motlak, 2019, p.1)

4. الاندثار السكني والحرمان:

يُعرّف الاندثار السكني بأنه تدهور الوحدات السكنية، ويشمل أيضا تدهور البنية التحتية والخدمات في المناطق السكنية، وهو نتاج لمجموعة عوامل متمثلة بتقادم الوحدات السكنية، وإهمال الصيانة والتجديد الحضري. (Alias, 2016, p.126-128).

يُعدُّ انتشار المساكن أحد الأسباب الرئيسة للحرمان السكني، إذ أن الوحدات السكنية المندثرة غالباً ما تفتقر للبنية التحتية الأساسية والخدمات الذي بدوره يؤدي الى حالة معيشية سيئة للسكان في هذه المناطق. من جانب آخر فإن الوحدات السكنية المندثرة تقل قيمتها الاقتصادية، وهذا بدوره يزيد من الحرمان وتدهور جودة الحياة (Koramaz, 2018, p.2&3&7). وان الارتفاع في تكلفة صيانة الوحدات يسهم مع مرور الزمن بصورة كبيرة في تدهور المساكن، لا سيما لذوي الدخل المنخفض. (Motlak & Shama, 2023, p.8)

5. الاكتظاظ والحرمان:

يُعدُّ السكن مكتظاً إذا تجاوز عدد الافراد الحد المسموح به لكل فرد في الغرفة وفقاً للمعايير المعمول بها، مع الأخذ بعين الاعتبار دورة حياة الاسرة، مما يؤثر سلباً على خصوصية وراحة الافراد وازدياد المشاكل الاجتماعية والصحية (Carr, 2017, p.160-183). الاكتظاظ هو جزء من تجربة الحرمان السكني، إذ يرتبط الاكتظاظ السكني مع نقص الخصوصية وازدياد التوتر وتدهور الحالة السكنية بصورة عامة. ويعكس الاكتظاظ اضطراب الناس للعيش في وحدات سكنية صغيرة مما يؤدي الى حالة سكنية سيئة وجودة حياة متدهورة (Li, 2018, p.20&22).

6. الامن والأمان والحرمان:

الإسكان هو محور لمجموعة من القضايا المتعلقة بالحياة، كالسلام والامن والكرامة للأفراد في المجتمع، وقد اعترف المجتمع الدولي بالحقوق في السكن باعتباره حاجة أساسية للسلامة والامن، وأن الاسر التي تعاني حرمان سكني ولا سيما الأسر التي تسكن في مساكن غير رسمية او في مناطق عشوائية تعاني مشكلات أمان بسبب ضعف البنية التحتية وانعدام الامن الوظيفي وتهديدات الاخلاء القسري. (Purnachandrarao, 2017, p.58-61). ويُعدُّ تحقيق الامن السكني وسيلة لتعزيز الأمان والاستقرار الاجتماعي. وذلك لأن الأمان والأمان مفهومين متلازمان في أغلب الأوقات فحين يتوفر الأمن يتحقق الأمان (مطلبك، جمال باقر، 2022، ص95).

إن غياب السكن الآمن يؤدي الى التهميش الاجتماعي، لا سيما في المجتمعات التي تعتمد على العائلة او التقاليد للحصول على السكن. (Gazdar, 2010, p:42).

7. سوق السكن والحرمان:

يمكن التعبير عن الحرمان السكني الشديد عن طريق الحاجة السكنية. وتعدُّ الحاجة السكنية الأساس والهدف في معظم الدراسات الاسكانية، وأن وجود فجوة كبيرة دليل واضح على ضعف المنظومة الاسكانية في توفير السكن (مطلبك وعلي، 2022، ص 30)

إن عدم توفر مساكن بأسعار معقولة وغير ميسورة التكلفة، تعني أن الكثير من الأسر ستكون خارج سوق السكن، وهو ما يدفع الكثير منها إلى اختيار السكن مع الأقارب، وتنتشر ظاهرة الأسر الممتدة¹، أو السكن في مناطق تجاوز أو أحياء فقيرة تعاني من نقص الخدمات الأساسية، مثل: توفر المياه، والصرف الصحي، والمدارس، والصحة (Ramakrishna Nallathiga, 2013, p. 2).

يدلُّ ارتفاع أعداد الأسر التي تعاني الحرمان من السكن عن فشل سوق السكن في توفير المساكن، وتعتمد الحكومات إلى ممارسة دورًا مركزيًا في إزالة الأحياء الفقيرة أو الارتقاء بالمناطق السكنية المتدهورة لتوفير السكن الميسر.

يمكن تعريف السكن الميسر على أنه السكن الذي يتم توفيره لهؤلاء الذين لا يمكن تلبية حاجاتهم الإسكانية عبر نظام السوق (plumb et al, 2011, p.4).

يتم قياس السكن الميسر في حالة الملك الصرف (على المستوى الكلي) عن طريق قسمة معدل أسعار المساكن على معدل الدخل السنوي (مؤشر سعر المسكن إلى الدخل). ولأجل التعرف على السكن الميسر في حالة الإيجار يتم ذلك عن طريق قسمة معدل الإيجار على الدخل الشهري.

في الاتحاد الأوروبي، على سبيل المثال، كان مؤشر سعر المسكن / الدخل في حدود 2.0-2.4 ، في حين أن مؤشر الإيجار / الدخل تراوح ما بين 10-25٪.

وفي مومباي في الهند كان مؤشر سعر المسكن / الدخل يتراوح بين 8-10 ، ومؤشر الإيجار / الدخل بلغ ما يقارب 25-50٪ (Ramakrishna Nallathiga, 2013, p. 6).

وفي الصين تقسم المدن استنادا إلى سعر المسكن إلى الدخل (PIR) Price-to-Income Ratio على خمس فئات: (Wei Hu and others, 2022, p. 6)

1. مدن ذات معدل منخفض (PIR=6) وهي المدن التي لا تجد صعوبة في سد العجز السكني.
2. مدن ذات معدل معتدل (PIR=6-8) وهي المدن التي تجد صعوبة ما في سد العجز السكني.
3. مدن ذات معدل أعلى (PIR=9-11) وهي المدن التي تجد صعوبة معتدلة في سد العجز السكني.
4. مدن ذات معدل مرتفع (PIR=12-16) وهي المدن التي تجد صعوبة كبيرة في سد العجز السكني.
5. مدن ذات معدل مرتفع جدا (PIR>16) وهي المدن التي تجد صعوبة شديدة جدا في سد العجز السكني.

¹ الأسر الممتدة: هي الأسرة الأم، ولديها ابن متزوج أو أكثر، وقد يكون لديهم أطفال، أي أن الأسرة الممتدة هي الأسرة التي يعيش ضمنها أكثر من عائلة، لا تربطهم رابطة الدم، لكنهم مشتركين في السكن والمطبخ في الوقت الحاضر.

8. مؤشرات الإطار النظري:

مما سبق يمكن تلخيص أبرز مؤشرات الإطار النظري التي تشرح الحرمان السكني وهي على نوعين: العوامل الذاتية، والعوامل الموضوعية حيث يساهم الجمع بين العوامل الذاتية والموضوعية في تقديم صورة شاملة ومتكاملة لحالة الحرمان السكني.

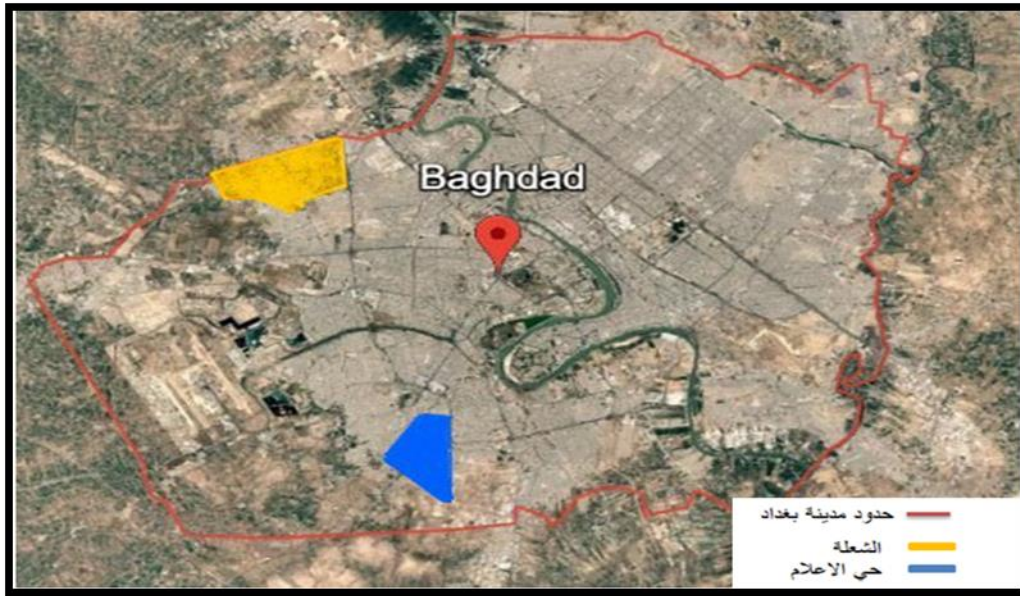
تُمثّل العوامل الذاتية تجربة الافراد الشخصية ومدى الرضا، ويتم قياس هذه العوامل باستعمال الاسئلة الرتبّية بالاستعانة بأسلوب ليكرت الاحصائي لتقييم النتائج، وتشمل: حالة السكن، ومدى ملائمة السكن، وجودة الخدمات، وسهولة الوصول والامن والامان.

أما العوامل الموضوعية فهي التي تعتمد على القياسات الكمية والمادية التي يمكن مقارنتها بالمعايير المعتمدة، مثل: عدد الأسر في المسكن، وعدد الافراد في الغرفة، ومستوى الدخل، والايجار.

9. واقع حال منطقة الدراسة:

تركّز هذه الدراسة على منطقتي الشعلة (محلة 454) والاعلام (محلة 837) في مدينة بغداد، اذ تم اختيار هاتين المحلتين نظرا لاختلاف الحالة الاجتماعية والاقتصادية والعمرانية بينهما. مما يجعلهما مثالين مناسبين لدراسة مؤشرات الحرمان السكني. الشكل (1) يوضّح التوزيع المكاني للمنطقتين ضمن مدينة بغداد. تم تحليل الخصائص العمرانية والجغرافية للمنطقتين باستعمال صور فضائية حديثة، اذ توضح هذه الصور التوزيع العمراني والمساحات السكنية وغير السكنية لكل محلة، وتظهر هذه الصور اختلافات واضحة في التخطيط العمراني والمساحات الخضراء والخدمات العامة بين المحلتين، مما يعكس بيئتهما السكنية المتباينة.

محلة 454 في قطاع الشعلة: تتميز بوجود تخطيط عمراني منظم مع وجود مناطق خضراء وترفيهية اكبر مقارنة بمحلة 837 والتي تتميز بنسبة أراضي اكبر مستعملة للسكن مع وجود نقص واضح في المساحات الخضراء والترفيهية. كما موضح في الخريطة (1)، (2).



الشكل (1) التوزيع المكاني لمنطقتي الشعلة وحي الاعلام ضمن محافظة بغداد
المصدر: بالاعتماد على Google Earth



الخريطة (1) توضح استعمالات واقع حال محلة 454
المصدر: بالاعتماد على برنامج Auto CAD & صورة فضائية من امانة بغداد قسم gis



الخريطة (2) توضح استعمالات واقع حال محلة 454
المصدر: بالاعتماد على برنامج Auto CAD & صورة فضائية من امانة بغداد قسم gis

10. منهجية البحث وتحليل النتائج:

تم اعتماد المنهج الوصفي التحليلي لتقييم الفروقات في مؤشرات الحرمان السكني بين منطقتي الدراسة، تم تصميم استبانة تتضمن أسئلة مرتبة ضمن محاور رئيسة وهي: حالة المسكن، وصلاحيه السكن، وجودة الخدمات، وسهولة الوصول، والامن والأمان. واستعمال مقياس ليكرت الثلاثي لتقييم اتجاهات رضا السكان نحو كل مؤشر، اذ تم تصنيف الإجابات (1: ضعيف، 2: متوسط، 3: جيد). وبعد جمع البيانات تم تحليلها باستعمال برنامج spss. v27، واعتماد اختبار مان_وتني كأداة إحصائية رئيسة للكشف عن الفروق بين المنطقتين، وهذا الاختبار يعد مناسباً كون البيانات تركز على مقاييس ترتيبية ولا تتوزع توزيعاً طبيعياً.

1.10 حجم العينة:

تم تصميم الدراسة لتشمل عينتين من منطقتين حضريتين في مدينة بغداد، وهما محلة 454 في قطاع الشعلة و837 في حي الاعلام، تم اختيار 60 وحدة سكنية من كل محلة، بأجمالي 120 وحدة سكنية بالاعتماد على قانون حجم العينة باستخدام معادلة (Richard Geiger).

$$n = \frac{\left(\frac{z}{d}\right)^2 x (P)^2}{1 + \frac{1}{N} \left[\left(\frac{z}{d}\right)^2 x (P)^2 - 1\right]}$$

وتم الاعتماد على اتباع منهج العينة المنتظمة في توزيع استمارة الاستبيان لضمان التمثيل الشامل للسكان في المحلة والحصول على نتائج دقيقة من دون تحيز.

2.10 المصداقية Validity:

تم تحقيق مصداقية الاستبيان عن طريق عرض الاستبانة على خبراء ومتخصصين في مجال التخطيط الحضري والاحصاء الذين اكدوا توافق الأسئلة مع اهداف الدراسة.

3.10 الموضوعية Objectivity:

تصميم الاستبانة الجيد من ناحية وضوح الأسئلة وتحديد الذات واخفاء هوية المشاركين والمراجعة من الخبراء والصدق والثبات، كلها تؤكد موضوعية الاستبانة.

4.10 الثبوتية Reliability:

لضمان ثبوتية النتائج تم اعتماد استبانة مصممة بعناية وفق الإطار النظري، اذ تمت صياغة الأسئلة بشكل واضح ومباشر لتجنب سوء الفهم من المستجيبين، وتم اجراء اختبار الثبوتية باستعمال معامل الفا كرونباخ للتحقق من درجة الاتساق الداخلي للاستبانة، وتتراوح قيمته بين (0-1) اذ يشير الصفر الى عدم وجود علاقة بين العناصر على مقياس معين، ويشير الواحد الى الاتساق الداخلي المطلق. وتعد قيم الفا التي تزيد عن (0.6) مقبولة ومرضية للحكم على ثبات الاستبانة.

أظهرت النتائج قيمة الفا كرونباخ بلغت (0.834) لمحلة الشعلة 454 وبلغت (0.662) لمحلة الاعلام 837 مما يشير الى مستوى جيد من الاتساق الداخلي والمصداقية في أداة القياس. كما في الجدول (1).

الجدول (1) معامل الفا لقياس الثبوتية

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha		N of Items
محلة 454	.834	60
محلة 837	.662	60

المصدر: باستخدام برنامج SPSS

5.10 عرض وتحليل المحاور المؤثرة في الحرمان السكني:

سيتم استعراض النتائج وتحليلها ضمن جداول لكل محور، كما يلي:

1.5.10 المحاور الموضوعية:

وهي المحاور التي تعتمد القياس الكمي (المادي) للمؤشرات ويشمل الآتي:
أولاً: محور الأسرة: يضم مجموعة من المؤشرات، كما في الجدول (2)
الجدول (2) مؤشرات محور الأسرة

محلة 837	محلة 454	المحور
المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور الأسرة
5.8	7.22	عدد الأفراد الساكنين في الوحدة السكنية (فرد)
1.48	1.60	عدد الأسر في الوحدة السكنية (أسرة)
1.31	1.73	عدد العاملين في الأسرة الواحدة
1,878	1,104	مقدار الدخل الشهري للأسر (مليون دينار)
3.18	2.80	عدد الغرف في الوحدة السكنية
1.8	2.6	عدد الأفراد/الغرف

المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (2)، يظهر أن معدل عدد الأفراد الساكنين في الوحدة السكنية (7.2) لمحلة الشعلة و(5.8) لمحلة الاعلام وان معدل عدد الغرف (2.8) وعدد الأفراد لكل غرفة (2.6) في محلة الشعلة، بينما في محلة الاعلام معدل عدد الغرف (3.18) عدد الأفراد لكل غرفة (1.8)، ووفقاً لمعايير الإسكان فإن معدل الأشغال للغرفة ينبغي أن لا يتجاوز (2) (معايير الإسكان الحضري والريفي، 2018، ص 28). وعليه فإن هناك ارتفاع في معدل اشغال الغرف عن المعايير الموضوعية في محلة الشعلة (454) بينما في محلة الاعلام (837) فهي ضمن معدل الاشغال الطبيعي.

الجدول (3) يوضح أنواع الاسر وفقاً للملكية

محلة 837		محلة 454		نوع الأسرة
النسبة المئوية	عدد الاسر	النسبة المئوية	عدد الاسر	
13.4	12	33.3	32	الاسر المؤجرة
31.4	28	20.8	20	الاسر المشتركة
55.2	49	46	44	الاسر المنفردة المألفة للسكن
100	89	100	96	المجموع

المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (3)، فإن عدد الاسر الإجمالي (96) أسرة في محلة الشعلة و(89) اسرة في محلة الاعلام. وأن عدد الوحدات السكنية (60) وحدة.

وأن عدد الأسر التي تعاني الحرمان السكني الشديد (عدم امتلاك حيازة سكن ملك) في محلة الشعلة (52) أسرة من أصل (96) وبنسبة 54%، بينما في محلة الاعلام تعاني (40) اسرة من أصل (89) اسرة من الحرمان السكني الشديد وبنسبة 44.8%.

ثانيا: محور الوحدة السكنية: يضم مجموعة مؤشرات موضوعية عن الوحدة السكنية، وكما في الجدول (4)

الجدول (4) تحليل نتائج مؤشرات محور الاسرة

محلة 837	محلة 454	المحور
المتوسط الحسابي	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور الوحدة السكنية
486	265	الايجار الشهري بالآلف دينار
1,495	972	الدخل الشهري للمؤجرين بالآلف دينار
0.32	0.27	الايجار/الدخل الشهري
236	268	القرض العقاري بالآلف دينار
1,857	1,025	الدخل الشهري لمن يدفع قرض بالآلف دينار
0.12	0.26	الدفعات الشهرية للقروض/الدخل
371	121	أسعار الوحدات السكنية حسب المساحة بالمليون دينار
168	114	بالمتر المربع مساحة الوحدة السكنية
16.5	9.1	سعر المسكن/الدخل (السنوي)

المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (4)، يلاحظ ارتفاع الإيجارات ومعدلات الدخل في محلة الاعلام 837 مقارنة مع محلة الشعلة 454. وان معدل الايجار الى الدخل في محلة الشعلة (0.27) وهذا يعني 27% من الدخل يدفع للإيجار شهريا وهي تعد نسبة مقبولة كونها اقل من 30%، بينما في محلة الاعلام فان معدل الايجار الى الدخل (0.32) وهذا يعني أن 32% من الدخل الشهري يذهب للإيجار وهي تعد نسبة غير مقبولة، ومعدل سداد القروض لمحلة الشعلة (0.26) ويعني ان 26% من الدخل الشهري يدفع لسداد القروض وهي نسبة مقبولة ومعقولة في حين معدل سداد القروض لمحلة الاعلام (0.12) أي ان 12% فقط من الدخل تدفع لسداد القروض العقارية وهي تعد نسبة مريحة جدا وقدرة مالية على سداد الالتزامات العقارية دون ضغوط مالية. اذ تم تحديد هذه النسبة في العراق ب (30%)، (سياسة الإسكان الوطنية، 2010، ص23).

ومعدل سعر المسكن الى الدخل هو (9.1) في محلة وهذا يعني ان سعر السكن في محلة الشعلة يعادل 9.1 ضعفا من دخل الاسرة السنوي، في حين ان معدل سعر امسكن الى الدخل في محلة الاعلام (16.5) وهذا يعني ان سعر السكن في محلة الاعلام يعادل 16.5 ضعفا من دخل الاسرة السنوي. ومن الجدير بالذكر ان نسبة الاسر التي تعاني الحرمان الشديد في محلة 454 في الشعلة هي أعلى مما هو عليه الحال في محل 837 في الاعلام، وهو ما يدل على ارتفاع نسبة الفقر في الشعلة. (راجع فقرة: 7. سوق السكن والحرمان).

2.5.10 المحاور الذاتية:

أولاً: محور حالة المسكن:

سيتم في هذه الفقرة استعراض وتحليل مؤشرات محور حالة السكن، كما في الجدول (5).

الجدول (5) المتوسطات الحسابية ونتيجة اختبار مان وتني لمنطقتي الدراسة (محلة 454) و(محلة 837)

لمؤشرات محور حالة المسكن

Mann-Whitney test		محلة 837		محلة 454		المحور
دلالة الفروق	القيمة الاحتمالية (P-value)	التقييم	المتوسط الحسابي	التقييم	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور حالة المسكن
غير معنوي	.823	جيد	2.78	جيد	2.8	مواد بناء الوحدة السكنية
غير معنوي	.613	جيد	2.45	جيد	2.5	حالة بناء الوحدة السكنية
معنوي عالي	.007	جيد	2.68	جيد	2.5	استقرار البنية الانشائية
غير معنوي	.227	جيد	2.72	جيد	2.6	الحماية من الحرارة والبرودة والأمطار
غير معنوي	.553	متوسط	2.07	جيد	2.47	مشاكل الرطوبة والارض في الوحدة السكنية
غير معنوي	.108	جيد	2.45	جيد	2.37	حالة السقوف والارضيات
معنوي عالي	.001	جيد	2.80	جيد	2.48	توافر الإضاءة والتهوية الطبيعية
معنوي	.049	جيد	2.58	جيد	2.38	حالة الأبواب والنوافذ

P- value: تعد مستوى دلالة معنوي عالي عند قيمة (p < 0.01) واقل معنوية عند (p < 0.05)، وتعد

مستوى الدلالة غير معنوي عند قيمة (p > 0.05)، HS: High Significant, LS: Low Significant

Significant

المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (5)، يتضح عدم وجود فروق معنوية بين المملتين 454 و837 من ناحية مواد بناء الوحدات السكنية، وحالة بناء الوحدة السكنية، والحماية التي توفرها الوحدات السكنية من الحالة الجوية، ووجود مشاكل رطوبة وارضفة في الوحدات السكنية. بينما يتضح وجود فروق معنوية عالية بين المملتين في استقرار البنية الانشائية للوحدة السكنية، وتوافر الاضاءة والتهوية لصالح الملة 837، كما يتبين وجود فروق معنوية بين المملتين في حالة الأبواب والنوافذ في الوحدة السكنية لصالح ملة 837.

ثانيا: محور مدى ملائمة السكن:

سيتم في هذه الفقرة استعراض وتحليل مؤشرات محور مدى ملائمة السكن، كما في الجدول (6):
الجدول (6) المتوسطات الحسابية ونتيجة اختبار مان وتني لمنطقتي الدراسة (ملة 454) و(ملة 837) لمؤشرات محور صلاحية السكن

Mann-Whitney test		ملة 837		ملة 454		المحور
دلالة الفروق	القيمة الاحتمالية (P-value)	التقييم	المتوسط الحسابي	التقييم	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور ملائمة السكن
معنوي	.022	جيد	2.75	جيد	2.55	مستوى الشرفية
معنوي	.002	جيد	2.82	جيد	2.55	درجة الخصوصية
معنوي	.001	متوسط	2.23	جيد	2.52	الصيانة الدورية للوحدة السكنية
معنوي	.003	جيد	2.48	متوسط	2.02	تلاؤم المسكن مع عدد الافراد (الاكتظاظ)

P- value: تعد مستوى دلالة عالي عند قيمة ($p < 0.01$) واقل معنوية عند ($p < 0.05$) ، وتعد مستوى الدلالة غير معنوي عند قيمة ($p > 0.05$) ، HS: High Significant, LS: Low Significant ، المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (6) يتضح وجود فروق جوهرية بين المملتين 454 و837 من حيث: مستوى شرفية الوحدة السكنية ودرجة الخصوصية ومستوى الاكتظاظ وهي لصالح ملة 837 والصيانة الدورية للوحدة السكنية وهي لصالح ملة 545.

ثالثا: محور جودة الخدمات:

سيتم في هذه الفقرة استعراض وتحليل مؤشرات محور جودة الخدمات، كما في الجدول (7)
الجدول (7) المتوسطات الحسابية ونتيجة اختبار مان وتني لمنطقتي الدراسة (ملة 454) و(ملة 837) لمؤشرات محور جودة الخدمات

Mann-Whitney test		محلة 837		محلة 454		المحور
القيمة الاحتمالية (P-value)	دلالة الفروق	التقييم	المتوسط الحسابي	التقييم	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور جودة الخدمات
.024	معنوي	جيد	2.43	متوسط	2.17	جودة شبكة المياه وتوافر الماء الصالح للشرب
.132	غير معنوي	جيد	2.63	جيد	2.72	جودة شبكة الصرف الصحي
.114	غير معنوي	جيد	2.45	متوسط	2.27	جودة الخدمات التجارية
.000	معنوي	متوسط	1.78	متوسط	2.15	جودة الخدمات الصحية
.000	معنوي	متوسط	2.00	جيد	2.37	جودة الخدمات التعليمية (المدارس الابتدائية)
.000	معنوي	ضعيف	1.00	جيد	2.58	جودة المناطق الخضراء
.841	غير معنوي	متوسط	2.03	متوسط	1.67	جودة وحالة الطريق
.000	معنوي	جيد	2.67	ضعيف	1.60	تقييم الية جمع النفايات

P- value: تعد مستوى دلالة عالي عند قيمة ($p < 0.01$) واقل معنوية عند ($p < 0.05$) ، وتعد مستوى

الدلالة غير معنوي عند قيمة ($p > 0.05$) ، HS: High Significant, LS: Low Significant

المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من جدول (7)، يتبين وجود فروق جوهريّة بين المحلّتين 454 و 837 من حيث جودة شبكة الماء وتوافر الماء الصالح للشرب والية جمع النفايات وهي لصالح محلة 837.

بينما يتضح عدم وجود فروق معنوية بين المحلّتين 454 و 837 من حيث: جودة شبكة الصرف الصحي، وجودة الخدمات التجارية.

ويتضح وجود فروق معنوية بين المحلّتين 454 و 837 من حيث: جودة الخدمات الصحية وجودة الخدمات التعليمية، وجودة المناطق الخضراء والترفيهية وهي لصالح محلة 454. وبينما يتضح عدم وجود فروق معنوية بين المحلّتين 454 و 837 من ناحية جودة وحالة الطريق.

رابعاً: محور سهولة الوصول:

سيتم في هذه الفقرة استعراض وتحليل مؤشرات محور سهولة الوصول كما في الجدول (8):

الجدول (8) المتوسطات الحسابية ونتيجة اختبار مان وتني لمنطقتي الدراسة (محلة 454) و(محلة 837) لمؤشرات محور سهولة الوصول

Mann-Whitney test		محلة 837		محلة 454		المحور
دلالة الفروق	القيمة الاحتمالية (P-value)	التقييم	المتوسط الحسابي	التقييم	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور سهولة الوصول
معنوي	.019	جيد	2.53	متوسط	2.30	سهولة الوصول للمحلات التجارية
معنوي	.001	متوسط	1.98	متوسط	2.30	سهولة الوصول للمدارس
معنوي	.000	متوسط	1.70	متوسط	2.20	سهولة الوصول للمركز الصحي
معنوي	.037	متوسط	1.75	متوسط	2.03	سهولة الوصول لمكان العمل
غير معنوي	.144	متوسط	1.40	ضعيف	1.25	سهولة الوصول لمكان رفي النفايات
معنوي	.000	ضعيف	1.02	جيد	2.52	سهولة الوصول للمناطق الخضراء والترفيهية
معنوي	.001	جيد	2.33	جيد	2.65	كفاية وسائل النقل العام
معنوي	.000	متوسط	2.07	جيد	2.67	سهولة الوصول للنقل العام

P- value: تعد مستوى دلالة عالي عند قيمة ($p < 0.01$) واقل معنوية عند ($p < 0.05$) ، وتعد مستوى الدلالة غير معنوي عند قيمة ($p > 0.05$) ، HS: High Significant, LS: Low Significant ، المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

يتضح من جدول (8)، وجود فروق معنوية بين المحلتين 454 و 837 من حيث: سهولة الوصول للمحلات التجارية، سهولة الوصول للمدارس، سهولة الوصول للمركز الصحي، سهولة الوصول لمكان العمل، سهولة الوصول للمناطق الخضراء والترفيهية، كفاية وسائل النقل العام، سهولة الوصول للنقل العام وهي لصالح محلة 454. بينما يتضح عدم وجود فروق معنوية بين المحلتين 454 و 837 من حيث سهولة الوصول لمكان رمي النفايات.

خامسا: محور الامن والامن:

سيتم في هذه الفقرة استعراض وتحليل مؤشرات محور الامن والامن كما في الجدول (9):

الجدول (9) المتوسطات الحسابية ونتيجة اختبار مان وتني لمنطقتي الدراسة (محلة 454) و(محلة 837) لمؤشرات محور الامن والامن

Mann-Whitney test		محلة 837		محلة 454		المحور
دلالة الفروق	القيمة الاحتمالية (P-value)	التقييم	المتوسط الحسابي	التقييم	المتوسط الحسابي	مؤشرات محور الامن والامان
معنوي	.000	جيد	2.97	جيد	2.72	مستوى الامن
معنوي	.044	جيد	2.97	جيد	2.80	مستوى الامان
غير معنوي	.106	جيد	2.38	متوسط	2.2	ملائمة المحلة السكنية للمستوى الثقافي

P- value: تعد مستوى دلالة عالي عند قيمة (p < 0.01) واقل معنوية عند (p < 0.05) ، وتعد مستوى

الدلالة غير معنوي عند قيمة (p > 0.05) ، HS: High Significant, LS: Low Significant ،

المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (9)، يتبين وجود فروق جوهرية بين المحلتين 454 و 837 من حيث مستوى الامن ومن حيث مستوى الشعور بالامان وهي لصالح محلة 837.

بينما يتضح عدم وجود فروق جوهرية بين المحلتين 454 و 837 من حيث مدى ملائمة المحلة السكنية للمستوى الثقافي.

11. استعراض أبرز النتائج على مستوى المحاور:

سيتم استعراض أبرز النتائج التي تم التوصل لها وتحديد أي المحاور ذات فروق معنوية وايها ذات فروق

غير معنوية، بالاعتماد على المتوسطات الحسابية ومعدلات القيم الاحتمالية للمحاور كما في الجدول

(10) الجدول (10) المتوسطات الحسابية ونتيجة اختبار مان وتني للمحاور المدروسة لمنطقتي الدراسة

(محلة 454) و(محلة 837)

Mann-Whitney test		محلة 837		محلة 454		القيم المستخرجة
دلالة الفروق	معدل القيمة الاحتمالية (P-value)	التقييم	المتوسط الحسابي	التقييم	المتوسط الحسابي	المحاور
غير معنوي	0.297625	جيد	2.5	جيد	2.5	حالة السكن
معنوي	0.007	جيد	2.5	جيد	2.4	ملائمة المسكن
غير معنوي	0.138875	متوسط	2.1	متوسط	2.1	جودة الخدمات
معنوي	0.02525	متوسط	1.8	متوسط	2.2	سهولة الوصول

معنوي	0.05	جيد	2.7	جيد	2.5	الامن والامان
-------	------	-----	-----	-----	-----	---------------

P- value: تعد مستوى دلالة عالي عند قيمة ($p < 0.01$) واقل معنوية عند ($p < 0.05$) ، وتعد مستوى الدلالة غير معنوي عند قيمة ($p > 0.05$) ، HS: High Significant, LS: Low Significant ، المصدر: بالاعتماد على نتائج الاستبانة وبرنامج spssv.27

من الجدول (10) يُلاحظ وجود فروق معنوية بين محاور ملائمة المسكن والامن والأمان لصالح محلة 837 ومحور سهولة الوصول لصالح محلة 454 ، بينما يلاحظ عدم وجود فروق معنوية في محوري حالة السكن وجودة الخدمات بين المحلتين.

12. استعراض أبرز النتائج على مستوى المؤشرات: سيتم في هذه الفقرة استعراض أبرز المؤشرات التي تحتاج الى تحسين كأولوية أولى، والمؤشرات التي تحتاج الى تحسين كأولوية ثانية، كما يوضحه الجدول (11):

الجدول (11) مؤشرات المحاور الذاتية للحرمان السكني التي تحتاج الى تحسين في كلا المحلتين

المحاور	المؤشرات	محلة الشعلة 454	محلة الاعلام 837
حالة السكن	مواد بناء الوحدة السكنية	√	√
	حالة بناء الوحدة السكنية	√	√
	استقرار البنية الانشائية	√√	√
	الحماية من الحرارة والبرودة والامطار	√	√
	مشاكل الرطوبة والارض في الوحدة السكنية	√	√
	حالة السقوف والارضيات	√	√
	توافر الإضاءة والتهوية الطبيعية	√√	√
	حالة الأبواب والنوافذ	√√	√
ملائمة المسكن	مستوى الشرفية	√√	√
	درجة الخصوصية	√√	√
	الصيانة الدورية للوحدة السكنية	√	√√
	الاكتظاظ	√√	√
جودة الخدمات	جودة شبكة المياه وتوافر الماء الصالح للشرب	√√	√
	جودة شبكة الصرف الصحي	√	√
	جودة الخدمات التجارية	√	√
	جودة الخدمات الصحية	√	√√
	جودة الخدمات التعليمية (المدارس الابتدائية)	√	√√
	جودة المناطق الخضراء والترفيهية	√	√√

√	√	جودة وحالة الطريق	سهولة الوصول
√	√√	تقييم الية جمع النفايات	
√	√√	سهولة الوصول للمحلات التجارية	
√√	√	سهولة الوصول للمدارس	
√√	√	سهولة الوصول للمركز الصحي	
√√	√	سهولة الوصول لمكان العمل	
√	√	سهولة الوصول لمكان رفي النفايات	
√√	√	سهولة الوصول للمناطق الخضراء والترفيهية	
√√	√	كفاية وسائل النقل العام	
√√	√	سهولة الوصول للنقل العام	
√	√√	مستوى الامن	الامن والامان
√	√√	مستوى الامان	
√	√	ملائمة المحلة السكنية للمستوى الثقافي	

√√ أولوية في التحسين ____ √ أولوية ثانوية

المصدر: اعتمادا على نتائج الاختبارات

13. الاستنتاجات:

استنادًا الى استعراض نتائج الجداول الخاصة بالمحاور الموضوعية (الاسرة، والوحدة السكنية) والذاتية (حالة المسكن، وملائمة السكن، وجودة الخدمات، وسهولة الوصول، والامن والأمان) للحرمان السكني، وتحليل بياناتها وكذلك تحليل استعمالات الأرض بين المنطقتين تم التوصل الى الاستنتاجات الآتية:

1. تعاني الأسر في محلة الشعلة من الحرمان السكني الشديد، بنسبة اعلى من الاسر في محلة الاعلام، وهو ما يدل على ان نسبة الفقر اعلى في الشعلة.
2. أظهرت النتائج ارتفاع معدل اشغال الغرف عن المعايير الموضوعية في محلة الشعلة (454) بينما كان في محلة الاعلام (837) ضمن معدل الاشغال الطبيعي، بسبب صغر مساحات المساكن وعدد الغرف.
3. إن نسبة الايجار الى الدخل في محلة الشعلة اقل مما هو عليه الحال في محلة الاعلام، وهو ما يعود الى انخفاض الايجارات في الشعلة.
4. إن نسبة سداد القروض الى الدخل لمحلة الشعلة هي اعلى من محلة الاعلام، وهو ما يدل على قدرة مالية على سداد الالتزامات العقارية في محلة الاعلام.
5. هناك فروق معنوية لصالح محلة الاعلام 837 في بعض المؤشرات مثل:

الحالة الانشائية، وتوافر الإضاءة والتهوية الطبيعية، وحالة الأبواب والنوافذ. مما يشير الى ان المساكن في محلة الاعلام 837 أكثر استقراراً وأفضل تجهيزاً مقارنة بمحلة الشعلة 454.

6. إن محلة الاعلام 837 اقل حرماناً من محلة الشعلة في مؤشرات: جودة شبكة المياه، وآلية جمع النفايات، مما يعكس مستوى أفضل في بعض خدمات البنية التحتية الأساسية، بينما كانت حالة الحرمان اقل شدة في محلة الشعلة 454 في الخدمات الصحية والتعليمية والمناطق الخضراء والترفيهية، مما يشير الى ان محلة الشعلة تقدم خدمات اجتماعية وترفيهية أفضل.

7. تتصف محلة الشعلة 454 بسهولة الوصول الى معظم الخدمات مما يعكس التوزيع المكاني الملائم مقارنة بمحلة الاعلام 837.

8. لم تعان محلة الاعلام 837 من الحرمان في مؤشر الامن والأمان، مما يشير الى توفر بيئة امنة شعور سكان محلة الاعلام ببيئة امنة وأكثر استقراراً في الجانب الثقافي مقارنة بمحلة الشعلة 545.

9. ارتفاع نسبة الاستعمال السكني في محلة الاعلام 837 مقارنة بمحلة الشعلة 454 ، على حساب المناطق الخضراء والترفيهية ، وهو ما يعود الى اصل التصميم وتغييرات على استعمالات الارض(تجاوزات).

14. التوصيات:

1. العمل على تطوير سياسات وطنية لتحسين الوحدات السكنية تستهدف الاسر ذات الدخل المحدود والمتوسط، مع أهمية ضمان ان تتوافق هذه الوحدات مع المعايير الأساسية للسكن اللائق.
2. تقديم برامج دعم موجهة للأسر التي تعاني من الحرمان السكني الشديد، كالدعم المالي او تسهيل الوصول للقروض العقارية طويلة الأمد بشروط ميسرة.
3. تعزيز الخدمات الاجتماعية والترفيهية في محلة الاعلام 837 لتحسين جودة حياة الساكنين.
4. تحسين البنية التحتية الأساسية لاسيما في مجال المياه وجمع النفايات وتعزيز برامج الامن والأمان في محلة الشعلة 454 لتقليل التفاوت بين المنطقتين.
5. تشجيع التنمية المستدامة من خلال ادراج مبادئ الاستدامة في تخطيط المناطق السكنية.
6. اجراء المزيد من الدراسات التفصيلية عن موضوع الحرمان السكني ومتابعة تأثير السياسات والخدمات على مستويات الحرمان السكني في المستقبل، لضمان تحقيق التحسينات المطلوبة.

المصادر:**اولا :- المصادر العربية.**

- 1- عبد الغني، م. إ، & العوضي، ط. ب. ي. (2014). التباين المكاني للحرمان السكني في سلطنة عمان: دراسة تحليلية. مجلة الدراسات السكانية والتخطيط الحضري، 30(1)، 120-135.
- 2- رشك، ج. غ. (2019). الفقر والحرمان في القرآن الكريم: دراسة في العوامل والآثار وسبل المعالجة. مجلة ميسان للدراسات الأكاديمية، 18(36)، 311-328.
- 3- مطلق، ج.، وعلي، ز. (2022). دراسة تحليلية في سياسات تمويل الإسكان الوطنية واستراتيجيات التنفيذ: منطقة الدراسة محافظة بغداد. مجلة المخطط والتنمية.
- 4- مطلق، جمال باقر، (2020)، الاستدامة الاجتماعية في مجمعات السكن العمودي/منطقة الدراسة: مجمع حي السلام السكني مجلة المخطط والتنمية، مجلد 27، العدد 2.
- 5- الجهاز المركزي للإحصاء. (2018). معايير الإسكان الحضري والريفي بغداد، العراق: الجهاز المركزي للإحصاء.
- 6- وزارة الإعمار والإسكان (2010). سياسة الإسكان الوطنية. بغداد، العراق: وزارة الإعمار والإسكان.

ثانيا :- المصادر الأجنبية.

1. Navarro, A., & Ayala, L. (2011). A multidimensional index of housing deprivation in Spain. Housing Studies, 26(5), 749-769. <https://doi.org/10.1080/02673037.2011.565083>
2. Napiórkowska-Baryła, A., & Witkowska-Dabrowska, D. (2018). Geographical disparities in housing deprivation in Poland: A spatial analysis. Journal of



- Housing and the Built Environment, 33(2), 345-363.
<https://doi.org/10.1007/s10901-018-9616-5>
3. Dudek, M., & Wojewódzka-Wiewiórska, M. (2024). Housing deprivation in Poland: The role of overcrowding and inadequate services. *International Journal of Housing Policy*, 24(1), 32-54.
<https://doi.org/10.1080/14616718.2024.1818289>
 4. Carr, H. (2017). Statutory overcrowding standards and England's crisis of housing space. In Routledge.
 5. Amore, K. (2016). Severe housing deprivation in Aotearoa/New Zealand: 2001-2013, University of Otago, Wellington.
 6. Alias, A., Zyed, Z., & Chai, W. W. (2016). Revitalising critical components of urban decay features. *Journal of Building Performance*, 7(1).
 7. Jakleen Q Zumaya and Jamal B Motlak (2019). The Role of Environmental Indicators in Improving the Quality of Urban Life in the City of Baghdad—A Comparative Study. *IOP Conf. Ser.: Mater. Sci. Eng.* 518 022085.
 8. Koramaz, T. K. (2018). Housing renewal sites and spatial features of deterioration and deprivation in Istanbul's historic peninsula. *Journal of Urban Planning and Development*, 144(1), 04018003.
 9. Jamal B Motlak and Zaineb S Shama (2023). Methodology for calculating the future housing need. *AIP Conf. Proc.* 2793, 060009 (2023).
 10. Li, S., Wang, L., & Chang, K.-L. (2018). Do internal migrants suffer from housing extreme overcrowding in urban China? *Housing Studies*, 33(5).
 11. Purnachandrarao (2017). Right to house: Housing-induced poverty and sustainable development. *Journal of Poverty, Investment and Development*.
 12. Gazdar, H., & Mallah, H. B. (2010). Residential security as social protection. *IDS Bulletin*, 41(4), 42–51. <https://doi.org/10.1111/j.1759-5436.2010.00151.x>



13. Wei Hu and others (2022). Spatial–Temporal Evolution Patterns and Influencing Factors of China’s Urban Housing Price-to-Income Ratio. MDPI.
14. Ramakrishna Nallathiga (2013). Affordable Housing in Urban Areas: The Need, Measures and Interventions. Indian Journal of Inclusive Growth, Volume II No. 1.
15. Plumb, Craig; Hassouni, Hicham & Sahyoun, Salah (2011). Why Affordable Housing Matters? Jones Lang LaSalle IP, INC.
16. United Nations, Economic and Social Commission for Western Asia (ESCWA). (2009). ESCWA Annual Report 2009: A Year in Review. United Nations. Available at: <https://digitallibrary.un.org/record/716869>